Омбудсман України
Ombudsman of Ukraine

ЗВІТ

про результати відвідування Іванківського районного суду Київської області

16.10.2026

м. Київ, 2026

І. ВСТУП

На виконання функцій національного превентивного механізму (далі – НПМ) відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, на підставі ст. ст. 13, 19-1, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», 16.10.2026 групою НПМ здійснено відвідування Іванківського районного суду селища Іванків (далі – суд).

Відвідування здійснювали члени групи НПМ:

Василенко Маргарита Сергіївна – головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (керівник групи НПМ);

Степовий Євгеній Андрійович – головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Бабич Аліна Сергіївна – головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Попереднє відвідування будівлі суду здійснювалося групою НПМ 12.09.2025. За результатами попереднього відвідування надано наступні рекомендації:

опрацювати питання щодо забезпечення у суді необхідної кількості камер для тримання підсудних (засуджених) з розрахунку не менше ніж 4 м² на особу, передбачивши щонайменше три камери на кожну залу судових засідань для розгляду кримінальних справ;

опрацювати питання щодо забезпечення у суді ізольованого маршруту конвоювання обвинувачених (підсудних), засуджених від камери до зали судових засідань;

розглянути можливість облаштування у будівлі суду найпростішого укриття;

забезпечити розміщення попереджувального знака при вході до зони з відеоспостереженням;

створити для маломобільних груп населення відповідні умови доступу до приміщень суду;

провести технічний огляд, обслуговування та перезарядження вогнегасників;

вжити заходів щодо обладнання кімнати для роботи адвоката з підсудними (засудженими).

За результатами повторного відвідування встановлено, що рекомендації щодо забезпечення необхідної кількості камер для тримання підсудних,

облаштування ізольованого маршруту конвоювання, найпростішого укриття та кімнати для конфіденційної роботи адвоката з підсудними залишаються невиконаними. Інші рекомендації, надані за результатами попереднього відвідування, виконано.

Загальна інформація.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» районний суд є судом першої інстанції і здійснює правосуддя у порядку, визначеному чинним законодавством; розглядає цивільні, кримінальні справи, а також справи про адміністративні правопорушення.

Будівля суду розташована за адресою:

- вул. Івана Проскури, 14А, с-ще Іванків, Київська область, у двоповерховій адміністративній будівлі.

Керівництво суду:

Слободян Наталія Павлівна – голова суду;

Марченко Тетяна Володимирівна – керівник апарату суду.

Загальна чисельність суддів за штатом становить 5 посад.

Фактів надходження звернень щодо порушення прав громадян під час їхнього перебування у приміщенні суду, а також відповідних публікацій у засобах масової інформації, не встановлено.

Групі НПМ надано безперешкодний доступ до об’єкту відвідувань, посадові особи суду, які супроводжували групу, сприяли проведенню перевірки.

В будівлі суду облаштовано два входи / виходи – основний (центральний) зі сторони вулиці Івана Проскури та службовий (конвойний) вхід із двору будівлі. (фото 6,7).

У приміщеннях суду встановлено інформаційні стенди з наявною інформацією про графік прийому громадян, телефони гарячих ліній Державної судової адміністрації України, надання безоплатної правової допомоги, правила та обов’язки учасників судових процесів тощо (фото 5).

Територія, де здійснюється висадка та посадка обвинувачених (підсудних), засуджених огороджена. Біля в’їзних воріт розташовані двері запасного виходу із будівлі суду. Також територія подвір’я огороджена парканом та ґанком для висадки та посадки обвинувачених (підсудних), засуджених (фото 6).

Для розгляду кримінальних справ у приміщенні суду облаштовано 2 зали судових засідань, які розташовані на першому та другому поверхах.

Усі зали судових засідань обладнані загородженнями із органічного скла. На дверях зазначених огороджень обладнані оглядові віконця. Лави для розміщення затриманих та осіб, узятих під варту, прикріплені до підлоги. Під час відвідування приміщень суду обвинувачені, підсудні (засуджені) у суді не

перебували. В коридорах встановлено інформаційні стенди. У суді також наявні аптечки для надання домедичної допомоги.

Туалет для обвинувачених, підсудних (засуджених) осіб розташований на цокольному поверсі в приміщенні для утримання обвинувачених (підсудних). За потреби, забезпечення питною водою відбувається на прохання такої особи.

Вікна залів судових засідань для розгляду кримінальних справ оснащені ґратами, що забезпечує додаткову безпеку.

Маршрут конвоювання до залів судових засідань проходить коридором загального користування. Звільнення маршрутів конвоювання від сторонніх осіб забезпечується підрозділом конвою.

ІІ. ФАКТИ, ВИЯВЛЕНІ ПІД ЧАС ВІДВІДУВАННЯ

Порушення права на захист від катувань, жорстокого, нелюдського або такого, що принижує гідність, поводження чи покарання (стаття 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, стаття 28 Конституції України).

1. Вимогами пункту 6.5.2 Державних будівельних норм В.2.2-26:2010 «Будинки і споруди. Суди», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку та будівництва України від 17.05.2010 № 175 (далі – ДБН В.2.2-26:2010) передбачено, що в кожному приміщенні суду камери для підсудних слід передбачати виходячи з розрахунку три камери на кожну залу судових засідань для розгляду кримінальних справ. Тобто, у суді, де розташовано 2 зали судових засідань для розгляду кримінальних справ, має бути обладнано 6 камер. Натомість у суді обладнано лише 3 камери для тримання підсудних, що може порушувати вимоги роздільного розміщення чоловіків та жінок, дорослих та неповнолітніх, а також ізольованого тримання осіб, яким заборонено спілкування між собою.

Порушення права на життя (стаття 2 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, стаття 3 Загальної декларації прав людини, стаття 27 Конституції України).

2. У порушення вимог пункту 7.1.9 ДБН В.2.2-26:2010 та пункту 13 Інструкції, у будівлі суду відсутній ізольований маршрут конвоювання обвинувачених (підсудних), засуджених від спеціального автотранспорту та камер для обвинувачених (підсудних), засуджених до залів судових засідань для розгляду кримінальних справ, у зв’язку з чим обвинувачені, підсудні (засуджені) конвоюються доступними для третіх осіб коридорами.

3. У порушенні вимог статті 32 Кодексу цивільного захисту України у будівлі суду відсутнє найпростіше укриття, яке має забезпечувати можливість безпечного перебування населення від впливу небезпечних факторів, що

виникають внаслідок надзвичайних ситуацій, воєнних дій або терористичних актів.

Порушення права на професійну правничу допомогу (стаття 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, стаття 59 Конституції України).

4. У порушення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, статті 59 Конституції України, невідповідність вимог пункту 6.5.2 ДБН Суди, у приміщеннях суду не обладнано кімнату для роботи адвоката з обвинуваченими (підсудними), засудженими, що унеможливлює реалізацію їхнього права на захист та позбавляє обвинувачених, засуджених права на конфіденційність побачень із адвокатом.

Окрім цього, зазначене порушення може стати причиною чергових звернень до Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ) і виплатою Україною значних сум коштів у якості компенсації.

У справі «Фірстов проти Росії» (скарга № 67312/12) ЄСПЛ констатував, що хоч підсудний і міг спілкуватися зі своїм захисником через загородження у залі суду, у тому числі під час перерв, які оголошувалися для цієї мети суддею за клопотанням заявника, не було доведено, що такі консультації носять конфіденційний характер у зв'язку з присутністю конвою у межах досяжності слуху. Таким чином, ЄСПЛ засвідчив порушення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Отже, відсутність у суді кімнати для адвоката має наслідком порушення гарантованого Конституцією України права на захист та професійну правничу допомогу, приватне та конфіденційне спілкування з адвокатом під час підготовки до судового засідання та обговорення деталей справи.

ІІІ. РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Територіальному управлінню Державної судової адміністрації України в Київській області та Іванківському районному суду Київської області відповідно до компетенції:

1. Опрацювати питання щодо облаштування у суді камер для підсудних (засуджених) площею не менш ніж 4 м^2 виходячи з розрахунку три камери на один зал судових засідань для розгляду кримінальних справ;
2. Вжити заходів спрямування на облаштування у будівлі суду найпростішого укриття та розмістити інформацію про місцезнаходження найближчих укриттів та маршрутів до них;
3. Розглянути питання щодо забезпечення у суді ізольованого маршруту

конвоювання обвинувачених (підсудних), засуджених від камери до залів судових засідань;

4. Вжити заходів щодо обладнання кімнати для роботи адвоката з підсудними (засудженими).

Додаток: фототаблиця до звіту на 3 арк.

Керівник групи НПМ

Головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини **Маргарита ВАСИЛЕНКО**

Додаток

Фототаблиця до звіту

Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5

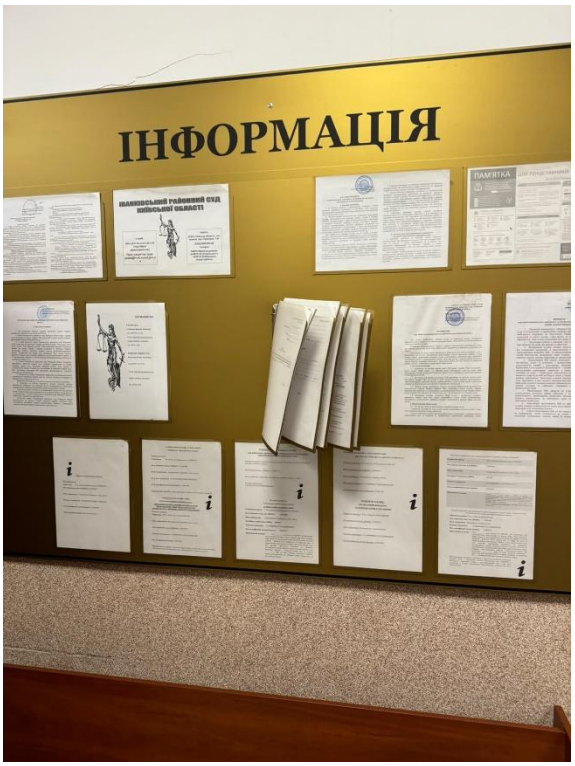


Фото 6



Фото 7



Фото 8



Фототаблицю склала
Головний спеціаліст Відділу сприяння роботі регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини  **Маргарита ВАСИЛЕНКО**